



**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL BRĂILA - SECȚIA I CIVILĂ**

**Sentința civilă Nr. 593/2012**

Ședința publică din 03 Mai 2012

PREȘEDINTE Lenuța Mocanu

Asistenți Judiciari Daniela Butnaru

Asistenți Judiciari Cătălin Zăvoiu

Grefier Cristiana Istrate

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de reclamantii (membri de sindicat) Băcanu Adriana, Balaban Aurica, Balaban Marinică, Bănică Viorica, Burada Săndița, Calcan Simona Eliza, Ciupitu Ionașcu, Coteț Emilia, Constantinescu Constanța, Constantinescu Valeriu, Costea Ioana, Costea Marinel, Dăineanu Drăguța, Enache Viorica, Ilie Tudorița, Mănăilă Doina, Panait Stanca, Picoș Constanța, Tănase Petre, Tănase Daniela, Toboșaru Neluța, Trandafir Cecilia – prin SINDICATUL NOVA VITA AL SALARIAȚILOR DIN DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI, cu sediul în Iași, str. I. C. Brătianu nr. 26, județul Iași, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, cu sediul în Brăila, str. Ghiocailor nr. 8, județul Brăila, având ca obiect drepturi bănești.

Dezbaterile orale au avut loc în ședința publică din data de 19.04.2012 și s-au consemnat în încheierea de ședință din acea dată care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța în temeiul art.260 din Codul de procedură civilă a amânat pronunțarea la data de 26.04.2012 și de 03.05.2012.

**TRIBUNALUL**

Asupra procesului de față.

Prin acțiunea, înregistrată la acest tribunal sub nr. 3985/113/21.07.2011, reclamantii Băcanu Adriana, Bănică Viorica, Burada Săndița, Calcan Simona Eliza, Enache Viorica, Ilie Tudorița, Mănăilă Doina, Panait Stanca, Tănase Daniela, Tănase Petre, Toboșaru Neluța, Trandafir Cecilia (fila 205 ) și Coteț Emilia (fila 298), reprezentați de Sindicatul Nova Vita au chemat în judecată pe pârâta direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brăila pentru a fi obligată la plata sporului de 100% din salariul de bază pentru orele prestate în zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale în perioada iulie 2008 – decembrie 2009, actualizat cu rata inflației la data plății.

De precizat că acțiunea a fost promovată și de următorii reclamantii: Balaban Marinică, Constantinescu Constanța, Constantinescu Valeriu, Costea Ioana, Costea Marinel și Balaban Aurica, care nu au semnat însă tabelul care a însoțit acțiunea (fila 5).

Fiind citați de instanța cu mențiunea de a semna acțiunea, aceștia nu au răspuns cererii, astfel că, s-a dispus aplicarea dispozițiilor art. 133 alin. 2 c.p.c.

Pârâta, prin întâmpinare, a cerut respingerea acțiunii ca nefondată.

Aceasta a confirmat faptul că în perioada precizată în acțiune, reclamantii care au semnat acțiunea au fost sau sunt încă în raporturi de muncă cu D.G.A.S.P.C Brăila, cu excepția lui Calcan Simona.

Statutul special al reclamanților de asistenți maternali a fost însușit de aceștia, ca și contractul individual de muncă al fiecăruia, în care sunt menționate numărul de ore de muncă zilnic (8 ore).

În cauză s-au administrat proba cu acte și a fost audiată martora Barangă Maria.

Analizând acțiunea pe baza probelor administrate și a dispozițiilor legale incidente, tribunalul reține cele ce vor fi arătate în continuare.

Reclamanții, cu excepția lui Calcan Simona Eliza au avut contracte individuale de muncă cu D.G.A.S.P.C Brăila în perioada 21.07.2008 – 31.12.2009, în calitate de asistenți maternali.

Salariul stabilit de părți este într-un quantum fix pentru fiecare reclamant, ca și sporurile de care beneficiază.

Potrivit clauzelor din contractul individual de muncă, durata de muncă a fiecăruia a fost stabilită la 8 ore, așa cum se apără și pârâta în întâmpinare.

LA art. 5.II se prevede că orele suplimentare prestate în afara programului normal de lucru sau în zilele în care nu se lucrează ori în zilele de sărbători legale se compensează cu ore libere, plătite sau cu un spor la salariu, conform prevederilor codului muncii sau C.C.M.

Potrivit Statutului asistentului maternal aprobat prin HG 679/2003, reclamanții au început activitatea și deci contractul individual de muncă s-a pus în executare la data primei hotărâri de încredințare sau de plasament al unui copil și se încheie la data expirării atestatului asistentului maternal.

Pentru fiecare copil primit în plasament sau încredințat, reclamanții au încheiat câte o convenție – anexă la contractul individual de muncă, în care sunt evidențiate toate elementele stabilite de legiuitor, ex: identitatea copilului, planul de aplicare și obiectivul măsurii de plasament sau de încredințare, drepturi și obligații specifice etc..

Printre obligațiile stabilite de legiuitor în sarcina asistentului maternal este și aceea de a asigura continuitatea activității și în perioada concediului de odihnă, cu excepția situației în care separarea de copii este autorizată de către angajator (D.G.A.S.P.C).

Din pontajele prezentate de pârâtă (filele 58 – 151) rezultă că reclamanții au lucrat zilnic câte 8 ore.

Prevederile din Statutul asistentului maternal, coroborate de declarația martorului Baranga Maria și cu faptul notoriu că prin încredințarea sau plasamentul minorului către asistentul maternal se face pentru o perioadă de timp fără discontinuității zilnice, nici măcar pe perioada concediului de odihnă al asistentului maternal, duc la concluzia că timpul de muncă al reclamanților este egal cu numărul de ore ale unei zile (24 ore din 24).

Este cunoscut că în conformitate cu hotărârea judecătorească prin care un minor este dat în plasament sau încredințat unuia dintre reclamanți, în calitate de asistent maternal, asistentul maternal îl îngrijește și îl supraveghează pe minor, zi și noapte, pe intervalul de timp pentru care s-a dispus măsura, având în același timp și obligații față de angajator: să permită acestuia să-i supravegheze evoluția

copilului, să informeze despre orice schimbare cu privire la cel dat în plasament (încredințat), să participe la cursuri de pregătire profesională etc..

Având în vedere toate aceste aspecte de fapt, precum și clauza din contractul individual de muncă privind orele suplimentare și art. 41 lit. c din codul muncii unic la nivel național pentru anii 2007 – 2010, care prevede un spor de 100% pentru orele suplimentare, tribunalul urmează să admită acțiunea formulată și să oblige pe pârâtă să plătească reclamanților, cu excepția lui Calcan Simona contravaloarea orelor suplimentare prestate în perioada 21 iulie 2008 – 31 decembrie 2009.

Cu privire la numărul orelor suplimentare ce urmează a fi plătite, tribunalul constată că el este cel maxim permis de lege, pentru fiecare reclamant, motivat de faptul că din probele administrate în cauză a rezultat că reclamanții au prestat activitate zilnică continuă – 24 ore din 24.

În temeiul art. 166 alin. 4 c.p.c, drepturile de mai sus vor fi actualizate cu rata inflației la data plății, întrucât angajatorul are obligația de a despăgubi pe angajatul care din motive nejustificate, a primit salariul cu întârziere.

Referitor la acțiunea formulată de Calcan Simona, tribunalul va respinge acțiunea ca nefondată, întrucât contractul său de muncă a încetat la 06.11.2006 (fila 23).

Aceiași opinie a fost exprimată și de asistenții judiciari.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea formulată de reclamanții (membri de sindicat) Bănică Viorica, Burada Sândița, Băcanu Adriana, Coteț Emilia, Ciupitu Ionașcu, Dăineanu Drăguța, Enache Viorica, Ilie Tudorița, Mănăilă Doina, Picoș Constanța, Panait Stanca, Trandafir Cecilia, Tănase Daniela, Tănase Petre și Toboșaru Neluța – prin SINDICATUL NOVA VITA AL SALARIAȚILOR DIN DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI, cu sediul în Iași, str. I. C. Brătianu nr. 26, județul Iași, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, cu sediul în Brăila, str. Ghiocailor nr. 8, județul Brăila.

Obligă pe pârâtă să plătească reclamanților Bănică Viorica, Burada Sândița, Băcanu Adriana, Coteț Emilia, Ciupitu Ionașcu, Dăineanu Drăguța, Enache Viorica, Ilie Tudorița, Mănăilă Doina, Picoș Constanța, Panait Stanca, Trandafir Cecilia, Tănase Daniela, Tănase Petre și Toboșaru Neluța drepturile bănești reprezentând sporul de 100% din salariul de bază pentru orele prestate în zilele de Sâmbătă și Duminică și în sărbătorile legale din perioada 21.07.2008 – 31.12.2009, actualizate cu coeficientul inflației la data plății efective.

Constată nulă cererea reclamanților Balaban Marinică, Constantinescu Constanța, Constantinescu Valeriu, Costea Ioana, Costea Marinel și Balaban Aurica, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Respinge ca nefondată cererea reclamantei Calcan Simona Eliza, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Cu recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 03.05.2012.

Președinte  
Lenuța Mocanu

Cu vot consultativ  
Asistenți judiciari  
Daniela Butnaru Cătălin Zăvoiu

Grefier  
Cristiana Istrate

Red. L. Mocanu

28.05.2012

Dact. S. Ciupercă/12.06.2012/11 ex



Handwritten notes and signatures in blue ink, including dates like 30/2012 and 30/05/2011, and the word 'respingerea' (rejection).

