

CURTEA DE APEL IAȘI
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

DECIZIE Nr. 380

Ședința publică de la 14 Aprilie 2009

Completul compus din:

PREȘEDINTE	Cristina Mănăstireanu
Judecător	Nelida Cristina Moruzi
Judecător	Carmen Bancu
Grefier	Iulian Pupăză

Pe rol judecarea cauzei având ca obiect litigiu de muncă privind cererea de revizuire a deciziei nr.52 din 20.01.2009 pronunțată de Curtea de Apel Iași în dosarul nr. 2942/99/2008, cerere formulată de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, intimat fiind Sindicatul Nova Vita al Salariaților din Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă consilierul juridic Dana Mihaela Iuga pentru revizuenta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași și avocat Feraru Mirela pentru intimatul Sindicatul Nova Vita al Salariaților din Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează că dosarul este la treilea termen și că s-a depus la dosar un exemplar al încheierii prin care s-a respins cererea de recuzare a completului de judecată formulată de către revizuenta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași.

Reprezentanții părților, luând pe rând cuvântul, arată că nu au de formulat alte cereri.

Instanța constată cererea de revizuire în stare de judecată și acordă cuvântul la dezbateri.

Consilierul juridic Dana Mihaela Iuga pentru revizuenta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași solicită admiterea cererii de revizuire așa cum a fost formulată, deoarece sunt îndeplinite cele trei condiții de revizuire a unei hotărâri. Precizează că dispozitivul deciziei este contradictoriu, lucru care rezultă din aliniatele 2 și 3 ale dispozitivului. Nu s-a precizat numărul orelor suplimentare iar în aliniatul 3 sunt obligați să calculeze diferența de spor conform contractului colectiv de muncă. Dacă s-ar proceda la calculul acestui spor ar trebui să dea un spor de 95% pentru primele 120 de ore, iar peste aceste ore un spor de 45%. Mai precizează că, în instituția lor, tuturor salariaților care fac ore suplimentare li se dă timp liber în compensare și că sporul prevăzut la art.137 alin.2 din Contractul Colectiv de Muncă, în baza căruia, s-a întemeiat acțiunea, se referă la un spor pentru ore suplimentare. Arată că la ei nu se lucrează ore suplimentare din dispoziția ordonatorului principal de credite. Mai arată că începând cu luna august 2007 au acordat un spor în cuantum de 75% și ulterior de 100% pentru salariații care nu beneficiază de timp liber.

Avocat Feraru Mirela pentru intimatul Sindicatul Nova Vita al Salariaților din Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași solicită respingerea cererii de revizuire și să se constate că hotărârea a cărei revizuire se cere este temeinică și legală. Precizează că cererea de revizuire nu este strict întemeiată pe dispozițiile art.322 pct.1 din Codul de procedură civilă. Arată că prin acțiunea lor inițială au solicitat ca angajatorul să fie obligat la respectarea Contractului Colectiv de Muncă. Dacă instanța se pronunță împotriva, ar fi însemnat să se pronunțe împotriva dispozițiilor legale. Dar instanța a apreciat corect. Mai

precizează că celelalte elemente invocate nu pot constitui motiv de revizuire și că acestea sunt treburi organizatorice ale angajatorului. Acesta trebuie să țină separat orele lucrate suplimentar. Depune concluzii scrise la dosar. Fără cheltuieli de judecată.

Consilierul juridic Dana Mihaela Iuga pentru revizuenta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași arată că cererea de chemare în judecată a avut trei capete de cerere și că prin aceasta s-a solicitat obligarea direcției la calculul și plata către reclamânți a orelor suplimentare.

Declarând dezbaterile închise,

CURTEA DE APEL

Deliberând asupra cauzei de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței sub nr. 51/45/23.01.2009, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, prin reprezentant legal, a solicitat, în contradictoriu cu Sindicatul Nova Vita al salariaților din D.G.A.S.P.C. Iași, revizuirea deciziei civile nr. 52/20.01.2009 a Curții de Apel Iași pronunțată în dosarul nr. 2942/99/2008.

În motivarea cererii de revizuire se arată că, în fapt, prin decizia civilă nr. 52/20.01.2009, Curtea de Apel Iași a admis recursul declarat de Sindicatul Nova Vita împotriva sentinței civile nr. 1346/19.09.2008 a Tribunalului Iași, dispunând modificarea în tot a acesteia, în sensul admiterii acțiunii formulate de Sindicatul Nova Vita în numele și pentru membrii acestuia, obligând D.G.A.S.P.C. Iași la calculul și plata către reclamânți a diferențelor pentru orele lucrate în zilele libere și sărbători legale, conform disp. art. 40 alin. 3, lit. „c” din Contractul Colectiv de Muncă Unică la Nivel Național nr. 2001/2005 și art. 41 alin. 3, lit. „c” din Contractul Colectiv de Muncă Unică la Nivel Național nr. 2895/2006, actualizate cu indicele de inflație.

Consideră revizuenta că este incident motivul prev. de art. 322 pct. 1 Cod procedură civilă, deoarece dispozitivul hotărârii cuprinde dispoziții potrivnice, ce nu se pot aduce la îndeplinire.

Arată revizuenta că, prin cererea care a format obiectul dosarului care s-a soluționat prin hotărârea a cărei revizuire o solicită, a fost chemată în judecată de către Sindicatul Nova Vita Iași care, în numele și pentru membrii săi – personal contractual, a solicitat obligarea D.G.A.S.P.C. Iași la calculul și plata drepturilor bănești reprezentând diferența de spor de 95% din salariul de bază, pentru orele prestate în zilele de sâmbătă și duminică și în sărbătorile legale pentru perioada aprilie 2005 – 02 august 2007 pentru salariații care beneficiază de repaus săptămânal în alte zile decât sâmbăta și duminica, actualizată cu coeficienții ratei de inflație, de la data scadenței fiecărei sume și până la data efectuării plății.

Prin expresia „admite acțiunea” fără alte mențiuni, se înțelege faptul că s-a admis diferența de spor de 95% așa cum a solicitat Sindicatul Nova Vita, pentru ca mai apoi instanța să o oblige să plătească reclamanților diferențele pentru orele lucrate în zilele libere și sărbători legale, conform disp. art. 40 alin. 3 lit. „c” din Contractul Colectiv de Muncă Unică la Nivel Național nr. 2001/2005 și art. 41 alin. 3 lit. „c” din Contractul Colectiv de Muncă Unică la Nivel Național nr. 2895/2006, actualizate cu indicele de inflație.

Conform art. 40 alin. 3 lit. „c” din Contractul Colectiv de Muncă Unică la Nivel Național nr. 2001/2005 „pentru orele suplimentare și pentru orele lucrate în zilele libere și în zilele de sărbători legale se acordă un spor de 100% din salariul de bază până la 120 de ore/salariat/an; ceea ce depășește 120 de ore/salariat/an se plătește cu un spor de 50% din salariul de bază”.

În consecință, pentru perioada aprilie 2005 – decembrie 2006, pentru care este aplicabil Contractul Colectiv de Muncă Unică la Nivel Național nr. 2001/2005 ar trebui să plătească reclamanților o diferență de 95% pentru primele 120 ore/an și o diferență de 45% pentru orele care depășesc 120 de ore/salariat/an.

35

Conform art. 41 alin. 3 lit. „c” din Contractul Colectiv de Muncă Unică la Nivel Național nr. 2895/2006 „pentru orele suplimentare și pentru orele lucrate în zilele libere și în sărbători legale ce nu au fost compensate corespunzător cu ore libere plătite se acordă un spor de 100% din salariul de bază”.

În consecință pentru perioada ianuarie - 02 august 2007 diferența de acordat ar fi 0%, deoarece, la nivel D.G.A.S.P.C. Iași, toți salariații care lucrează conform graficului de lucru, în zilele libere și în zilele de sărbători legale primesc în compensare ore libere plătite proporțional cu orele lucrate în aceste zile.

Mai mult, arată revizuenta, a fost obligată la plata acestor diferențe pentru toți membrii de sindicat fără a se reține că o parte dintre aceștia, prin natura muncii pe care o prestează, nu lucrează sâmbăta și duminica, respectiv asistenții maternali profesioniști care își desfășoară activitatea în baza unui contract individual de muncă, care are un caracter special, specific protecției copilului, asigurând creșterea, îngrijirea și supravegherea copilului aflat în plasament 24 de h din 24, (conform prev. art. 8 alin. 1 din H.G. nr. 679/2003 privind condițiile de obținere a atestatului, procedurile de atestare și statutul asistentului maternal profesionist) și care nu au beneficiat niciodată de un asemenea spor, astfel încât nu va putea fi acordată o diferență, indiferent în ce procent.

Susține revizuenta că sporul de 5% acordat prin Hotărârea nr. 5/2005 a Colegiului Director al D.G.A.S.P.C. Iași a avut ca temei legal art. 132 alin. 1, 2 și 3 din Codul muncii, care nu precizează cuantumul sporului ce se acordă de lângă timp liber plătit în compensare pentru faptul că salariații lucrează în zile libere sau de sărbători legale, aceștia aflându-se în timpul programului normal de lucru, încadrându-se în cele 40 de ore/săptămână. Așa cum în mod corect a reținut și instanța care a soluționat fondul, art. 40 alin. 3 lit. „c” din Contractul Colectiv de Muncă Unică la Nivel Național nr. 2001/2005 face referire la o altă situație, și anume la aceea în care salariații ar fi lucrat în zilele libere sau de sărbători legale, ca timp suplimentar, fără a primi timp liber în compensare.

Astfel, arată revizuenta, instanța care a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se cere a obligat instituția să acorde o diferență între 2 sporuri diferite.

Intimata a formulat întâmpinare, prin care solicită respingerea cererii de revizuire. Arată că, în fapt, revizuenta critică legalitatea deciziei pronunțate de instanța de recurs, nefiind întrunite cerințele prev. de art. 322 pct. 1 Cod procedură civilă.

În susținerea cererii de revizuire au fost depuse înscrisuri (pontaje și state de plată ale salariaților pentru perioada în discuție).

A fost atașat dosarul nr. 2942/99/2008 al Tribunalului Iași și Curții de Apel Iași în care s-a pronunțat decizia nr. 52/20.01.2009.

Analizând actele și lucrările dosarului prin prisma motivelor invocate și a disp. legale aplicabile, Curtea de Apel constată că cererea de revizuire este nefondată.

Astfel, textul art. 322 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă, invocat ca motiv de revizuire, se referă la situația în care instanța dă dispoziții contradictorii în chiar dispozitivul hotărârii, astfel încât acest dispozitiv nu poate fi pus în executare.

Ori, în dispozitivul deciziei civile nr. 52/20.01.2009 al Curții de Apel Iași, s-a menționat admiterea recursului declarat de Sindicatul Nova Vita al Salariaților din D.G.A.S.P.C. Iași, în numele membrilor de sindicat, modificarea în tot a sentinței civile nr. 1346/19.09.2008 a Tribunalului Iași, și admiterea acțiunii formulate de Sindicatul Nova Vita în numele și pentru membrii de sindicat, salariați ai unității pârâte, în contradictoriu cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași.

Prin același dispozitiv a fost obligată pârata să plătească reclamanților, membri de sindicat ai D.G.A.S.P.C. Iași diferența dintre sporul pentru orele lucrate în zilele libere și în zilele de sărbători legale, conform disp. art. 40 alin. 3 lit. „c” din Contractul Colectiv de Muncă Unică la Nivel Național nr. 2001/2005, respectiv art. 41 alin. 3 lit. „c” din Contractul Colectiv de Muncă Unică la Nivel Național nr. 2895/2006, și sporul plătit efectiv pentru