

ROMANIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 16 Octombrie 2013
Președinte - Elena Crizantema Filipeanu
Asistent judiciar Beatrice Manuela Munteanu
Asistent judiciar Niculina Lunguleac
Grefier Rita Rotaru

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 3415/2013

Pe rol fiind judecarea cauzei civile privind pe reclamant SINDICATUL NOVA VITA AL SALARIATILOR DIN D.G.A.S.P.C. IAȘI, reclamant RADEANU MARINELA, reclamant TACUTANU LENUTA și pe pârât DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI, având ca obiect contestație decizie de sancționare.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.
Procedura este completă.

Cauza a rămas în pronunțare la termenul de judecată din data de 25.09.2013, când instanța a constatat că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsa părților conform disp.art.223 alin.3 N. Cod procedură civilă, de către reclamanti și a rămas în pronunțare pe baza actelor existente la dosar, după care, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea pentru data de 09.10.2013 și apoi pentru azi, 16.10.2013, când

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată sub nr. 4823/99/2013, Sindicatul Nova Vita al salariaților din Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, în numele și pentru membrii săi de sindicat Rădeanu Marinela și Tăcuțanu Lenuța a chemat în judecată pe intimata Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, pentru ca prin hotărâre judecătorească să se dispună anularea dispozițiilor de sancționare nr. 247 și 248, emise în data de 04.03.2013, prin care s-a dispus sancționarea contestatoarelor cu reducerea salariului de bază cu 10% pe luna martie 2013. De asemenea, s-au mai solicitat repunerea acestora în situația anterioară și restituirea sumei ce a fost reținută.

În motivarea cererii de chemare în judecată, contestatoarele au precizat că au fost sancționate în mod nelegal cu reducerea salariului de bază cu 10%, reținându-se în mod nereal că acestea nu și-ar fi îndeplinit în mod corespunzător sarcinile de serviciu prevăzute de fișa postului.

Se mai susține că, pentru a fi încadrată ca asistent maternal, o persoană trebuie să obțină un atestat profesional, care se eliberează de către instituția angajatoare exclusiv. Eliberarea atestatului este dovada că solicitantul postului poate avea în îngrijire unul sau mai mulți copii proveniți din diferite centre de plasament.

Contestatoarele, atunci când au solicitat postul de asistent maternal, și-au manifestat opțiunea de a lua sub ocrotire un singur copil, deși eliberarea atestatului profesional s-a făcut pentru doi copii.

Mai arată contestatoarele că nu este pertinentă motivarea din conținutul deciziilor a faptului că salariatele au avut posibilitatea de a contesta hotărârea de reatestare conform Legii nr. 554/2004, întrucât aceasta s-ar fi putut face doar dacă li s-ar fi retras dreptul de a practica această meserie.

A fost propusă proba cu înscrisuri și, în dovedire, s-a depus un set de acte.

Legal citată, intimata a depus întâmpinare, prin care a solicitat respingerea contestației și menținerea ca legale a dispozițiilor contestate.

În susținerea poziției sale procesuale, intimata a arătat că, urmare a Referatului nr. 747/04.02.2013, s-a constituit o comisie de cercetare disciplinară.

În data de 20.02.2013, contestatoarele au fost convocate la sediul DGASPC Iași pentru audiere, pentru a-și exprima punctul de vedere în fața comisiei. În urma cercetărilor, membrii comisiei au constatat că, în data de 14.01.2013, contestatoarele au fost convocate de către managerul de caz pentru ca, în baza atestatului de asistent maternal, să intre în procesul de potrivire teoretică și practică necesar instituirii măsurii de protecție pentru încă un copil. Cu această ocazie, au devenit recalcitrante și au manifestat un comportament de sfidare față de specialiști refuzând categoric să primească spre îngrijire și un al doilea copil.

Comisia de disciplină a propus sancționarea cu reducerea salariului de bază cu 10% pe o lună, iar unitatea angajatoare a aplicat această sancțiune prin dispozițiile de sancționare nr. 247 și 248, emise în data de 04.03.2013.

În dovedire, intimata a depus la dosar un set de înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Contestatoarele Rădeanu Marinela și Tăcuțanu Lenuța sunt angajatele intimatei, în baza contractelor individuale de muncă nr. 637/05.01.2005 și, respectiv, nr. 757/05.01.2005, ocupând posturile de asistenți maternali profesioniști.

În vederea ocupării acestor posturi, în temeiul H.G. nr. 679/2003, contestatoarele au obținut atestate de asistent maternal profesionist (Atestat nr.311/29.05.2012 și Atestat nr. 284/R2/15.05.2012), în care se prevede, la art. 1, că pot ocroti simultan doi copii.

Prin dispozițiile de sancționare nr. 247 și 248, emise de către intimată în data de 04.03.2013, s-a dispus sancționarea contestatoarelor cu reducerea salariului de bază cu 10% pe luna martie 2013, având în vedere faptul că acestea ar fi refuzat preluarea spre ocrotire a încă unui copil, în condițiile în care atestatele prevăd posibilitatea ocrotirii a doi copii simultan.

Potrivit art. 7, alin. 2, din H.G. nr. 679/2003, privind condițiile de obținere a atestatului, procedurile de atestare și statutul asistentului maternal profesionist, atestatul va menționa numărul *maxim de copii* care pot fi primiți în plasament. Rezultă așadar că mențiunea din atestatele contestatoarelor că pot

ocroti doi copii, reprezintă un număr maxim, eventual și nu un număr obligatoriu.

De asemenea, potrivit art. 9 alin. 1 și 2 din H.G. nr. 679/2003, pentru fiecare copil primit în plasament sau în încredințare, asistentul maternal profesionist încheie o convenție care constituie anexă la contractul individual de muncă. Convenția se încheie *cu acordul scris al soțului* și se notifică comisiei pentru protecția copilului, care a hotărât plasamentul sau încredințarea copilului.

În speță, intimata nu a făcut dovada consimțământului soților contestatoarelor pentru primirea în plasament a celui de-al doilea copil.

De asemenea, intimata nu a făcut nici dovada comportamentului necorespunzător manifestat de către contestatoare, reținut în dispozițiile de sancționare.

Față de aceste considerente, raportat la dispozițiile legale invocate, instanța va admite contestația formulată de către Sindicatul Nova Vita al salariaților din Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași în numele și pentru contestatoarele Rădeanu Marinela și Tăcuțanu Lenuța, va anula Dispozițiile nr. 247/04.03.2013 și nr. 248/04.03.2013, emise de intimată și va obliga intimata să restituie contestatoarei Rădeanu Marinela suma reținută în baza Dispoziției nr. 247/04.03.2013, respectiv, contestatoarei Tăcuțanu Lenuța, suma reținută în baza Dispoziției nr.248/04.03.2013 .

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite contestația formulată de Sindicatul Nova Vita al salariaților din Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, cu sediul procesual ales în Iași, Șos. Nicolina nr. 10, et.1, jud. Iași, în numele și pentru contestatoarele Rădeanu Marinela (C.N.P. 2760620225636) și Tăcuțanu Lenuța (C.N.P. 2710625225647), în contradictoriu cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, cu sediul în Iași, str. Vasile Lupu nr. 57A, jud. Iași.

Anulează Dispozițiile nr. 247/04.03.2013 și nr. 248/04.03.2013, emise de intimată.

Obligă intimata să restituie contestatoarei Rădeanu Marinela suma reținută în baza Dispoziției nr. 247/04.03.2013, respectiv contestatoarei Tăcuțanu Lenuța suma reținută în baza Dispoziției nr.248/04.03.2013 .

Executorie.

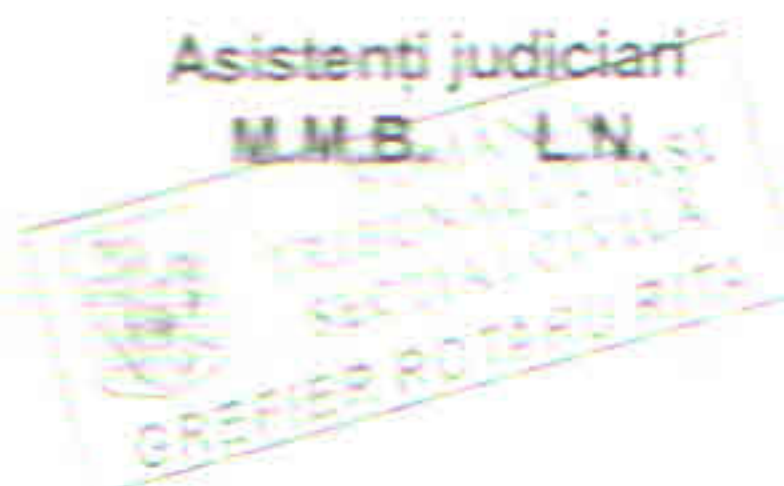
Cu drept de apel, ce se depune la Tribunalul Iași, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 16.10.2013.

Președinte
FEC

Redactor MMB+LN
4 oct 2013

Asistenți judiciari
M.M.B. și L.N.



Grefier
R.R.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI
Str. Anastasie Panu nr. 25
Iași
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
SINDICATUL NOVA VITA AL
SALARIATILOR DIN D.G.A.S.P.C.
IAȘI
IAȘI - CLĂDIREA MOLDOTRANS,
ȘOSEAUA NICOLINA, nr. 10, et. 1,
județul IAȘI

DOSARUL NR. 4823/99/2013

Materia: Litigii de muncă

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: contestație decizie de sancționare

Complet: civ cm 6

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 3415/2013 DIN DATA DE 16 Octombrie 2013

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3415/2013, pronunțată la data de 16 Octombrie 2013,
de către TRIBUNALUL IAȘI SECȚIA I CIVILĂ.

L.S. PREȘEDINTE



GREFIER,