

Dosar nr. 6229/99/2011

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Ședința publică din 07 Februarie 2012
PREȘEDINTE - Carmen Botez
GERFIER – BALAUR MIOARA

SENTINȚA Nr. 244/2012

Pe rol judecarea cauzei privind pe reclamant SINDICATUL NOVA VITA AL SALARIAȚILOR DIN DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI, reclamant PANAINTE VASILE, reclamant URSANU ALEXANDRA, reclamant CĂRĂUȘU VASILE, reclamant PÎNTEA PETRONELA, reclamant SÎRCU GHEORGHE, reclamant SÎRCU MARIA, reclamant STOICA ELENA, reclamant VATRĂ EUGENIA, reclamant JOACABINE GHEORGHE, reclamant PADURARU VASILE și reclamant POPA DOREL și pe pârât PRIMARUL COMUNEI TANSA, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999).

La apelul nominal făcut în ședința publică lipsă părțile.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către greșier, după care, instanța constată că la dosarul cauzei, prin serviciul registratură al Tribunalului Iași, s-a depus de către reprezentantul legal al reclamantilor o cerere de amânare a cauzei.

Instanța respinge cererea de amânare a cauzei formulată de reclamanti, și având în vedere că s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă, constată cauza în stare de judecată și rămâne în pronunțare.

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Iași sub nr. 6229/99/2011 **reclamantul** Sindicatul Nova Vita al salariaților din Direcția Generala de Asistența Sociala și Protecția Copilului Iași în numele și pentru PANAINTE VASILE, URSANU ALEXANDRA, CĂRĂUȘU VASILE, PÎNTEA PETRONELA, SÎRCU GHEORGHE, SÎRCU MARIA, STOICA ELENA, VATRĂ EUGENIA JOACĂBINE GHEORGHE, PĂDURARU VASILE, SI POPA DOREL a chemat în judecată pe **pârâtul Primarul com.Tansa**, solicitând instanței ca în contradictoriu cu acestia să dispună anularea dispoziției de imputare nr. 156/24.02.2011 emisă de Primarul com.Tansa, precum și suspendarea executării dispoziției până la rămânerea irevocabilă a hotărârii ce se va pronunța în cauză.

În motivarea acțiunii, reclamantii a arătat că sunt salariați ai comunei Tansa; ca în anul 2009 au beneficiat de indemnizație de dispoziție în cuantum de 25% din salariu, în cuantum diferit, sumă ce le-a fost imputată prin dispoziția contestată. Au învederat reclamantii că dispoziția a invocat decizia nr. 73/ 2011 a Curții de Conturi a României – Camera de Conturi Iași privind înlăturarea abaterilor de la legalitate și regularitate constatate și consemnate în procesul-verbal de constatare înregistrat la Consiliul Local sub nr. 781/23.02.2011. Reclamantii au arătat că au încasat sporul în baza hotărârilor consiliului local aprobate anual și în baza Ordinului MAI nr. 496/2003, acte juridice necontestate ori desființate în condițiile legii. Mai mult, și pentru aceste sume au fost primite descărcările de gestiune anuale, cu ocazia

controalelor efectuate de Curtea de Conturi, iar eliberarea sumelor cu titlu de spor de dispozitiv s-a făcut cu viza de legalitate a trezoreriei statului.

S-a susținut de către reclamantii că dispoziția de imputare nu cuprinde temeiul legal, iar condițiile răspunderii civile a funcționarului prevăzute de art. 84 lit. b din L. nr. 188/1999 nu sunt întrunite, nefiind probat caracterul necuvenit al sumelor și nici nefiind depășit vreun termen legal de restituire stabilit în sarcina sa. De asemenea, pârâțul a nesocotit disp. art. 164 din Codul muncii, aplicabile în completarea normelor L. nr. 188/1999, datoria nefiind scadentă, lichidă, exigibilă și constatată printr-o hotărâre judecătorească.

În drept, au fost invocate disp. L. nr. 554/2004, L. nr. 188/1999, L. nr. 53/2003.

În dovedirea acțiunii, reclamantii au depus la dosar, în copie, înscrisuri.

S-a făcut de către reclamantii dovada parcurgerii procedurii prealabile.

La termenul din 25.10.2010 reclamantii JOACĂBINE GHEORGHE, PĂDURARU VASILE, SI POPA DOREL au arătat că înțeleg să renunțe la judecata formulată în cadrul acțiunii de față întrucât sunt parti și în Dosarul 6224/2011, dosar aflat pe rolul completului specializat competent, având în vedere că sunt angajați cu contract individual de muncă.

Pârâțul Primarul com. Tansa nu a formulat întâmpinare, dar a înaintat la dosar documentația ce a stat la baza emiterii dispozițiilor contestate.

Având în vedere că în cauza s-a solicitat judecata în lipsă și constatând existența la dosar a tuturor actelor necesare soluționării cauzei instanța acordă cuvântul pe fond, respingând în consecință ca rămasă fără obiect cererea de suspendare formulată.

Analizând actele și lucrările dosarului, asupra acțiunii de față, instanța retine următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 84 din L. nr. 188/1999 modificată și completată, răspunderea civilă a funcționarului public se angajează în trei situații: a) pentru pagubele produse cu vinovăție patrimoniului autorității sau instituției publice în care funcționează; b) pentru nerestituirea în termenul legal a sumelor ce i s-au acordat necuvenit; c) pentru daunele plătite de autoritatea sau instituția publică, în calitate de comitent, unor terțe persoane, în temeiul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

În primele două cazuri, potrivit art. 85 din același act normativ, repararea pagubelor aduse autorității sau instituției publice se dispune prin emiterea de către conducătorul autorității sau instituției publice a unui ordin sau a unei dispoziții de imputare, în termen de 30 de zile de la constatarea pagubei, sau, după caz, prin asumarea unui angajament de plată.

În speță, dispozițiile de imputare emise pe numele reclamantilor nu cuprind temeiul de drept în baza căruia ar fi fost antrenată răspunderea civilă a acestora, cu efectul imputării sumelor încasate cu titlu de indemnizație de dispozitiv în anul 2009, făcându-se doar referiri la controlul Curții de Conturi și la măsurile dispuse în urma acestui control.

Instanța constată, în tăcerea emitentului actelor administrative contestate, că temeiul de drept ce ar fi putut fi utilizat de către pârâțul Primarul com. Tansa este art. 84 lit. b din L. nr. 84/1999, însă, din analiza întregului material probator al cauzei, reiese fără echivoc nelegalitatea actelor administrative de imputare întemeiate în drept pe acest text de lege.

Astfel, pentru a fi antrenată răspunderea civilă a oricărui funcționar public este necesară întrunire cumulativă a mai multe condiții: faptă, prejudiciu adus autorității sau instituției publice, legătură de cauzalitate între faptă și prejudiciu și vinovăția

funcționarului public (în acest sens I.C.C.J., Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 1658 din 20 martie 2007).

Or, în condițiile în care sumele au fost încasate de către reclamantii cu titlu de indemnizație de dispozitiv în anul 2009 în baza unor HCL a com. Tansa care a aprobat plata indemnizației de dispozitiv, hotărâre ce nu a fost desființată pe cale judecătorească ori revocată, reclamantii fiind cei ce au primit sporul respectiv inclus în salariu, *fără a fi implicați în vreun fel în procesul decizional vizând aprobarea plății unor astfel de indemnizații/sporuri, culpa lor nu există.*

Asadar, nu sunt întrunite cumulativ condițiile pentru antrenarea răspunderii civile a funcționarului public, pe tărâmul art. 84 lit. b din L. nr. 188/1999.

A statua astfel nu înseamnă a nega ori a contrazice concluziile raportului de control al Curții de Conturi, ci doar a aprecia că nu pot fi aplicabile în atare situație prevederile sus-menționate, altele fiind pârghiile legale pentru acoperirea prejudiciului adus bugetului de stat prin plata de către autoritățile locale a indemnizației de dispozitiv în afara normelor legale.

Totodată, retine instanța, dacă ar fi fost dovedită culpa reclamantilor, pentru a se putea prevala pârâmul de dispozițiile art. 84 lit. b din L. nr. 188/1999, era nevoie a se stabili în sarcina acestora a unui termen pentru restituirea sumelor încasate, doar nerespectarea acestui termen putând conduce la emiterea unei dispoziții de imputare, bineînțeles, în absența unui angajament de plată care să fi fost semnat de funcționarul public.

Nu în ultimul rând, din punct de vedere formal dispozițiile de imputare nu îndeplinesc condițiile prevăzute de Secțiunea Cod 14-8-2 din Ordinul nr. 870/23.12.2008 al Ministerului Economiei și Comerțului privind actele financiar-contabile, neconținând viza compartimentului financiar-contabil și viza compartimentului juridic.

Pentru toate aceste considerente, în baza disp. art. 1, 8, 18 din L. nr. 554/2003 raportat la art. 84 lit. b din L. nr. 188/1999, instanța va admite acțiunea și va dispune anularea dispoziției de imputare contestată.

Se va lua act că reclamantii nu au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte acțiunea formulată de Sindicatul Nova Vita al salariaților din Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași în numele și pentru PANAINTE VASILE, URSANU ALEXANDRA, CĂRĂUȘU VASILE, PÎNTEA PETRONELA, SÎRCU GHEORGHE, SÎRCU MARIA, STOICA ELENA, VATRĂ EUGENIA, în contradictoriu cu paratul PRIMARUL COMUNEI TANSA, și în consecință :

Dispune anularea Dispoziției nr.156/24.02.2011 emisă de parat, în ceea ce-i privește pe reclamantii.

Respinge cererea de suspendare a Dispoziției nr.156/24.02.2011 ca rămasă fără obiect.

la act de renunțarea reclamantilor JOACABINE GHEORGHE, PADURARU VASILE și POPA DOREL la judecata în contradictoriu cu Primarul Com Tansa.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 07.02.2012.

Președinte
B.C.

Grefier,
B.M.